TRANSPARENCY INTERNATIONAL
the global coalition against corruption
25 YEARS

សន្ទស្សន៍នៃការយល់ឃើញពីអំពើពុករលួយ ឆ្នាំ២០១៨

វិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ

លោក អ៊ឹម នរិន្ទ (ប្រធានកម្មវិធីស្រាវជ្រាវ និងតស៊ូមតិ)
អង្គការតម្លាភាពកម្ពុជា

ថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩

សន្ទស្សន៍នៃការយល់ឃើញពីអំពើពុករលួយ ឆ្នាំ២០១៨

នឹងត្រូវចេញផ្សាយនៅថ្ងៃទី២៩ ខែមករា ឆ្នាំ២០១៩
វេលាម៉ោង ១២:០១ GMT

ដាក់ពិន្ទុ និងចំណាត់ថ្នាក់ឱ្យប្រទេស និងដែនដីចំនួន១៨០
នៅទូទាំងពិភពលោក ទៅលើការយល់ឃើញពីកម្រិតនៃ
អំពើពុករលួយក្នុងវិស័យសាធារណៈ។

សន្ទស្សន៍នៃការយល់ឃើញពីអំពើពុករលួយ ឆ្នាំ២០១៨ គឺជា៖

សន្ទស្សន៍ដែលផ្សំបញ្ចូលគ្នា	(ប្រភពទិន្នន័យ១៣ផ្សេងៗគ្នា)
មានលក្ខណៈជាសកល	(១៨០ប្រទេស/ដែនដី)
វាស់ស្ទង់ការយល់ឃើញ	(អ្នកជំនាញ/ធុរជន)
ពីអំពើពុករលួយ	(ការប្រើប្រាស់អំណាចខុសច្បាប់ ដើម្បីផលប្រយោជន៍ផ្ទាល់ខ្លួន)
នៅក្នុងវិស័យសាធារណៈ	(មន្ត្រី និងស្ថាប័នសាធារណៈ)

អ្វីដែលសន្ទស្សន៍ CPI ធ្វើការវាស់ស្ទង់

ប្រភពទិន្នន័យទាំងអស់របស់យើងធ្វើការវាស់ស្ទង់ពីអំពើពុករលួយក្នុងវិស័យសាធារណៈ ឬទិដ្ឋភាពជាក់លាក់មួយចំនួននៃអំពើពុករលួយក្នុងវិស័យសាធារណៈដូចជា៖

- សំណូក
- ការបង្វែរមូលនិធិសាធារណៈ
- ការប្រើប្រាស់តួនាទីដើម្បីផលប្រយោជន៍ឯកជន
- បក្សពួកនិយមនៅក្នុងស្ថាប័នរដ្ឋ
- ឥទ្ធិពលរបស់ធុរជនទៅលើមន្ត្រីសាធារណៈ
- លទ្ធភាពរបស់រដ្ឋាភិបាលក្នុងការអនុវត្តយន្តការសុចរិតភាព
- ការផ្តន្ទាទោសប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពលើមន្ត្រីសាធារណៈដែលប្រព្រឹត្តអំពើពុករលួយ
- បែបបទរដ្ឋបាល និងការិយាធិបតេយ្យហួសហេតុ
- ការមានគ្រប់គ្រាន់នូវច្បាប់ស្តីពី ការបញ្ចេញព័ត៌មានហិរញ្ញវត្ថុ និងការបញ្ចៀសទំនាស់ផលប្រយោជន៍ និងសិទ្ធិទទួលបានព័ត៌មាន
- ការគាំពារផ្នែកច្បាស់ចំពោះបុគ្គលរាយការណ៍ អ្នកកាសែត និងអ្នកស៊ើបអង្កេត

អ្វីដែលសន្ទស្សន៍ CPI មិនធ្វើការវាស់ស្ទង់

ដោយផ្អែកលើលក្ខណៈ: សម្បត្តិដែលមាននៅក្នុង ប្រភពទិន្នន័យរបស់យើង ចំណុចខាងក្រោមនេះមិន ត្រូវបានគ្រប់ដណ្តប់នៅ ក្នុងសន្ទស្សន៍ CPI ទេ៖

- ការយល់ឃើញ ឬបទពិសោធន៍របស់ប្រជាពលរដ្ឋ ទាក់ទងនឹងអំពើពុករលួយ
- ការកេងបន្លំពន្ធ
- លំហូរហិរញ្ញវត្ថុទុច្ចរិត
- អ្នកជំរុញឱ្យមានអំពើពុករលួយ (មេធាវី គណនេយ្យករ ទីប្រឹក្សាហិរញ្ញវត្ថុជាដើម)
- ការលាងលុយកខ្វក់
- អំពើពុករលួយក្នុងវិស័យឯកជន
- សេដ្ឋកិច្ចនិងទីផ្សារក្រៅផ្លូវការ

វិធីសាស្ត្រ - ដំណាក់កាល

ជំហានទី១ ជ្រើសរើសប្រភពទិន្នន័យ

ជំហានទី២ កំណត់មាត្រដ្ឋានទិន្នន័យឡើងវិញ

ជំហានទី៣ គណនារកមធ្យមភាគ

ជំហានទី៤ រាយការណ៍ពីភាពមិនច្បាស់លាស់

វិធីសាស្ត្រ - ប្រភពទិន្នន័យ

អ្វីដែលធ្វើឱ្យប្រភពទិន្នន័យអាចប្រើការណ៍បាន?

- ទំនុកចិត្តលើវិធីសាស្ត្រស្រាវជ្រាវ និងកិត្តិនាមរបស់ស្ថាប័នដែលធ្វើការស្រាវជ្រាវ
- ទិន្នន័យដែលមានគោលគំនិតស៊ីចង្វាក់គ្នា
- ការសិក្សាបែបបរិស័យ
- អាចប្រៀបធៀបរវាងប្រទេសជាច្រើនបាន
- មានទិន្នន័យសម្រាប់ប្រៀបធៀបនឹងឆ្នាំផ្សេងទៀត

THE WORLD BANK
IBRD • IDA | WORLD BANK GROUP

FREEDOM HOUSE

The Economist INTELLIGENCE UNIT

World Justice Project

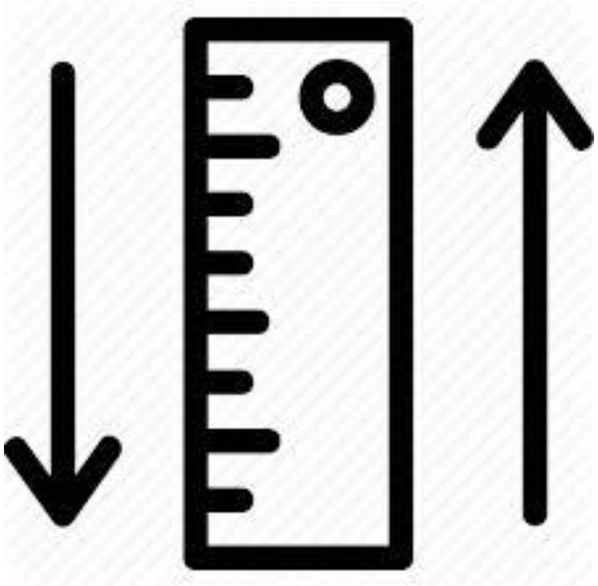
WORLD ECONOMIC FORUM

Bertelsmann Stiftung

វិធីសាស្ត្រ - កំណាត់មាត្រដ្ឋានទិន្នន័យឡើងវិញ

ប្តូរត្រឡប់ទិន្នន័យ (ក្នុងករណីចាំបាច់)

- តួលេខទាប = ពុករលួយខ្លាំង
- តួលេខខ្ពស់ = ស្អាតស្អំខ្លាំង

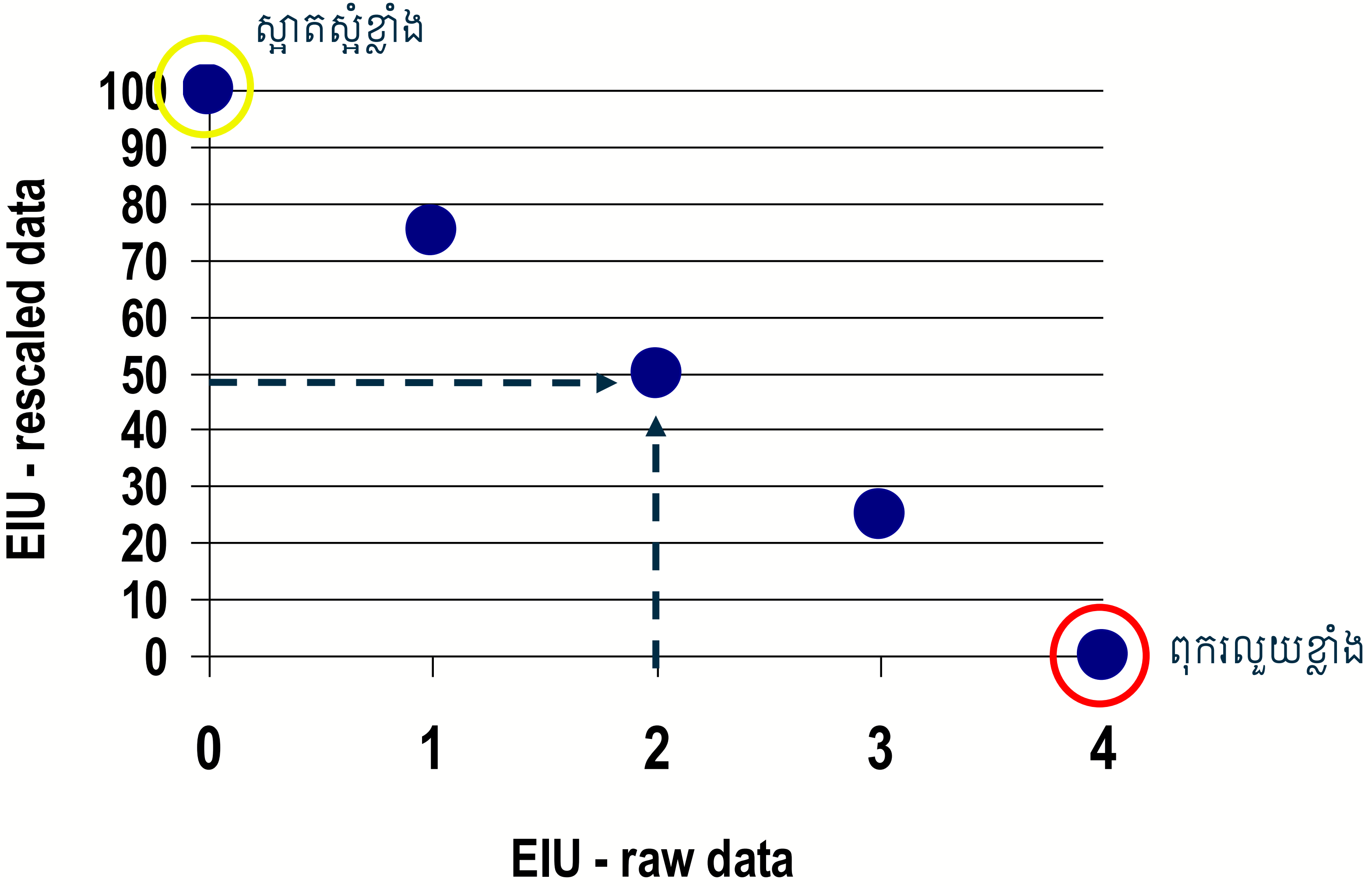


កំណត់ស្តង់ដាពីទិន្នន័យដើម ទៅជាពិន្ទុ z

កំណត់ស្តង់ដាទិន្នន័យទៅជាមាត្រដ្ឋានសន្ទស្សន៍CPI(០-១០០)

- បំប្លែងពីពិន្ទុ z ទៅជាមាត្រដ្ឋានពិន្ទុពី ០ ដល់១០០
- សម្រួលរបាយទិន្នន័យឱ្យពិន្ទុអតិបរមាត្រឹម១០០ និងអប្បបរមាត្រឹម០

វិធីសាស្ត្រ - កំណត់មាត្រដ្ឋានទិន្នន័យឡើងវិញ

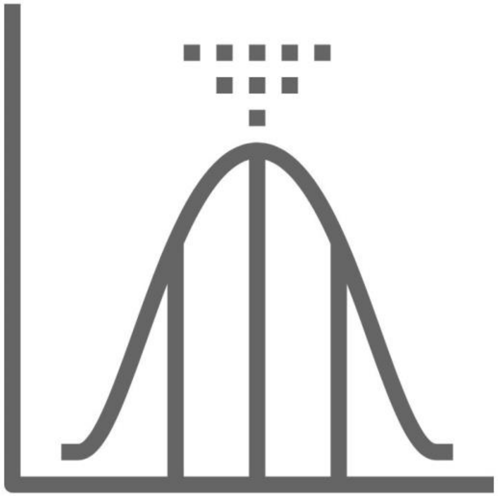


វិធីសាស្ត្រ - គណនាមធ្យមភាគ

យ៉ាងហោចណាស់មានប្រភពទិន្នន័យចំនួន៣សម្រាប់ប្រទេសនីមួយៗ

គណនាមធ្យមភាគពិន្ទុ

ប្រភពទិន្នន័យនីមួយៗមានតម្លៃស្មើៗគ្នា



វិធីសាស្ត្រ - គណនាមធ្យមភាគ

ប្រទេស x	ពិន្ទុ
គម្រោងនៃភាពផ្សេងគ្នានៃប្រជាធិបតេយ្យ	៧១
ចំណាត់ថ្នាក់ហានិភ័យប្រចាំប្រទេសស្តីពីការយល់ដឹងជាសកល	៦២
គម្រោងយុត្តិធម៌ពិភពលោក	៧១

$$\text{ពិន្ទុរបស់ប្រទេស X} = \frac{៧១+៦២+៧១}{៣}$$

$$= ៦៨$$

វិធីសាស្ត្រ – រាយការណ៍ពីភាពមិនច្បាស់លាស់

ដើម្បីកំណត់ភាពមិនច្បាស់លាស់នៅក្នុងពិន្ទុត្រូវ៖

- គណនាវិធីដែលដោះស្រាយបម្រែបម្រួលនៃទិន្នន័យ
- រាយការណ៍ពីកម្រិតលម្អៀង
- គណនានូវចន្លោះជឿទុកចិត្ត ៩០%

វិធីសាស្ត្រ – រាយការណ៍ពីភាពមិនច្បាស់លាស់

ប្រទេស x	ពិន្ទុ
គម្រោងនៃភាពផ្សេងគ្នានៃប្រជាធិបតេយ្យ	៧១
ចំណាត់ថ្នាក់ហានិភ័យប្រចាំប្រទេសស្ដីពីការយល់ដឹងជាសកល	៦២
គម្រោងយុត្តិធម៌ពិភពលោក	៧១

កម្រិតលម្អៀងរបស់ប្រទេស x $= \sqrt{\frac{N-n}{N-1}} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$ = ៣.១២

- *N = ចំនួនប្រភពទិន្នន័យដែលប្រើសម្រាប់ការគណនាសន្ទស្សន៍ CPI*
- *n = ចំនួនប្រភពទិន្នន័យដែលប្រើសម្រាប់ការគណនាពិន្ទុសន្ទស្សន៍ CPI សម្រាប់ប្រទេស X*
- *σ = គម្លាតស្តង់ដានៃពិន្ទុសន្ទស្សន៍ CPI របស់ប្រទេស X*

ចន្លោះជឿទុកចិត្ត ៩០% = **៦៣** (Lower CI)

៧៣ (Upper CI)

ការបកស្រាយលទ្ធផល

ពិន្ទុ៖

នៅលើមាត្រដ្ឋានពិន្ទុពី 0-១00 ដែល 0 មានន័យថាពុករលួយខ្លាំង ហើយ១00គឺ ស្អាតស្អំខ្លាំង។

អនុញ្ញាតឱ្យមានការប្រៀបធៀបជាមួយនឹងពិន្ទុឆ្នាំមុនៗ (រវាងឆ្នាំ២០១២ ដល់២០១៨)៖ ពិន្ទុរបស់ CPI ឆ្នាំ២០១៨ អាចប្រៀបធៀបបានជាមួយពិន្ទុCPI រវាង៦ឆ្នាំមុន ហើយការប្រែប្រួលពិន្ទុអាចយកទៅបកស្រាយបាន។

ចំណាត់ថ្នាក់៖

ក្នុងចំណោមប្រទេស/ដែនដីសរុប១៨0លើពិភពលោក ការប្រែប្រួលលេខរៀងអាចបណ្តាលមកពី៖

ក) ការប្រែប្រួលពិន្ទុCPIសម្រាប់ប្រទេសណាមួយរវាងឆ្នាំមួយទៅឆ្នាំមួយទៀត

ខ) ការប្រែប្រួលពិន្ទុរបស់ប្រទេសផ្សេងទៀតដែលត្រូវបានបញ្ចូលនៅក្នុងសន្ទស្សន៍CPI

គ) ការបន្ថែមប្រទេស/ដែនដីទៅក្នុងសន្ទស្សន៍នេះ។

ហេតុអ្វីនៅតែត្រូវការសន្ទស្សន៍CPI

សវនកម្មខាងក្រៅបានបញ្ជាក់ឡើងវិញថា សន្ទស្សន៍CPI គឺជាសូចនាករសកលដ៏សំខាន់មួយសម្រាប់ហេតុផលដូចខាងក្រោម៖

វិសាលភាព៖ សន្ទស្សន៍CPIគ្រប់ដណ្ដប់លើចំនួនប្រទេសបានច្រើនជាងទិន្នន័យនីមួយៗផ្សេងទៀត

ទំនុកចិត្តផ្នែកស្ថិតិ៖ សន្ទស្សន៍CPIមានភាពប្រសើរជាងផលបូកនៃផ្នែករបស់វា ព្រោះវាទូទាត់បន្ថយភាពខុសឆ្គងពីលើប្រភពទិន្នន័យទាំងនោះ ដោយសន្ទស្សន៍CPIធ្វើការគណនាពិន្ទុជាមធ្យមទៅលើទិន្នន័យយ៉ាងហោចណាស់ ៣ផ្សេងគ្នា និងច្រើនរហូតដល់ទិន្នន័យ១៣។

ភាពច្បាស់លាស់៖ មាត្រដ្ឋានពិន្ទុរបស់សន្ទស្សន៍CPI(0-១00)បង្ហាញពីភាពច្បាស់លាស់ជាងបើធៀបនឹងប្រភពទិន្នន័យផ្សេងទៀតដែលអាចមានមាត្រដ្ឋានពិន្ទុត្រឹម ១-៥ ឬ ១-៧ (ហើយដែលប្រទេសជាច្រើនត្រូវចាត់ថ្នាក់នៅលេខរៀងដូចៗគ្នា)

អព្យាក្រឹត្យភាព៖ សន្ទស្សន៍CPIធ្វើការសំយោគនូវទស្សនៈផ្សេងៗគ្នាស្ដីពីបញ្ហាអំពើពុករលួយក្នុងវិស័យសាធារណៈ វាក៏មានភាពអព្យាក្រឹត្យជាងផងដែរ នៅពេលគិតដល់របបនយោបាយផ្សេងៗ។

ប្រភពទិន្នន័យទាំង៨ ដែលត្រូវបានប្រើប្រាស់សម្រាប់កម្ពុជា

១. សន្ទស្សន៍នៃបម្រែបម្រួលរបស់មូលនិធិ Bertelsmann ឆ្នាំ២០១៧-២០១៨
២. ចំណាត់ថ្នាក់ហានិភ័យប្រចាំប្រទេសរបស់ទីភ្នាក់ងារសេដ្ឋវិទូ ឆ្នាំ២០១៨
៣. ចំណាត់ថ្នាក់ហានិភ័យប្រចាំប្រទេសស្តីពីការយល់ដឹងជាសកល ឆ្នាំ២០១៧
៤. ទីភ្នាក់ងារប្រឹក្សាហានិភ័យនយោបាយ និងសេដ្ឋកិច្ចទីបអាស៊ី ឆ្នាំ២០១៨
៥. ការវាយតម្លៃស្ថាប័ន និងគោលនយោបាយប្រចាំប្រទេសរបស់ធនាគារពិភពលោក ឆ្នាំ២០១៧
៦. ការស្ទង់មតិពីធុរជនរបស់វេទិកាសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក (EOS) ឆ្នាំ២០១៨
៧. សន្ទស្សន៍ស្តីពីនីតិរដ្ឋរបស់គម្រោងយុត្តិធម៌ពិភពលោក ឆ្នាំ២០១៧-២០១៨
៨. គម្រោងនៃភាពផ្សេងគ្នានៃប្រជាធិបតេយ្យ (V-Dem) ឆ្នាំ២០១៨។